Comisión de Asuntos Internacionales
S/C

Versión Taquigráfica N° 878 de 2011

VISITA DEL VICE PRIMER MINISTRO DE ESTADO DE ISRAEL, SEÑOR MOSHE YAALON

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 5 de diciembre de 2011

(Sin corregir)

PRESIDE:	Señora Representante María Elena Laurnaga.
MIEMBROS:	Señor Representante Daniel Peña Fernández.
DELEGADO DE SECTOR:	Señor Representante Iván Posada.
ASISTE:	Señora Senadora Mónica Xavier.
INVITADOS:	Señores Vice Primer Ministro, Moshe Yaalon; Embajador del Estado de Israel, Dori Goren; Director del Departamento América del Sur de la Cancillería israelí, Boaz Rodkin y Asesora del Ministro, Anat Tal.

SEÑORA PRESIDENTA (Laurnaga).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Buenas tardes a todos.

Recibimos hoy a una muy ilustre delegación, integrada por el Primer Viceministro de Israel, señor Moshe Yaalon; al Embajador de Israel, señor Dori Goren, que es un amigo de esta Casa; al Director para América del Sur, señor Boaz Rodkin; a la asesora del Ministro, señora Anat Tal, y a la señora traductora, que los acompaña.

En este momento estamos presentes la señora Senadora Mónica Xavier, del Partido de Gobierno, el Frente Amplio, quien, aunque tiene un compromiso, quería recibirlos y saludarlos; también nos acompaña el Diputado Daniel Peña Hernández, del Partido Nacional, que es Vicepresidente de esta Comisión. Yo soy la Diputada María Elena Laurnaga, Presidenta de la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Representantes.

Aclaro que se ha anunciado la presencia de un Diputado y de un Senador más, pero, como adelantamos al señor Embajador, lamentablemente, con la intensa agenda parlamentaria de estos días, es imposible tener una reunión formal de las dos Comisiones, asegurando la presencia de todos los miembros. Hay muchas Comisiones que están trabajando en este momento y no puede detener su labor. En el día de mañana habrá una muy importante sesión del Senado y también se reunirá la Cámara de Diputados; por lo tanto, los legisladores están preparando sus intervenciones y tomando las decisiones previas.

Escucharemos con suma atención al Primer Viceministro de Israel, señor Yaalon. Les damos la seguridad de que todo el Parlamento estará en conocimiento de sus palabras, a través del registro de la versión taquigráfica que acostumbramos realizar.

SEÑOR YAALON (traducción del idioma hebreo).- Muchas gracias a la señora Presidenta y a los integrantes de la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Representantes por recibirnos y darnos la oportunidad de participar de esta reunión.

Me resulta muy importante compartir con los miembros de esta Comisión la posición del Gobierno de Israel. Lo más importante de esta visita es compartir con distintos integrantes del Gobierno uruguayo la postura exacta con relación a los acontecimientos que están sucediendo en el Cercano Oriente.

Uruguay e Israel son dos Estados democráticos, que, aun cuando viven en distintos lugares del mundo, tienen una base de valores comunes.

Los acontecimientos del Cercano Oriente van a traer inestabilidad mundial. Por lo tanto, para nosotros es muy importante compartir nuestras evaluaciones y conceptos con nuestros amigos aquí, en el Uruguay.

También queremos aclarar la posición del Estado de Israel en aquellos temas en los que estamos en discrepancia, en los que no tenemos convergencia con el Estado uruguayo.

Según como nosotros lo apreciamos, el Cercano Oriente se encuentra en este momento en una situación de temblor de tierra geopolítico y también histórico.

(Ingresa a Sala el señor Representante Posada)

—— El proceso consiste en que los Estados nación, las repúblicas, se están desmoronando, pero, por otro lado, siguen persistiendo las monarquías. En este contexto, vemos un elemento positivo, que es la participación de los jóvenes, que pregonan valores que compartimos; estamos hablando de la democracia, de la libertad, de los derechos del ciudadano y de los derechos de las mujeres. Pero, en contraposición a esto, vemos que en los países en los que ya se realizaron elecciones -como Marruecos, Túnez y, últimamente, Egipto- prevalecen las corrientes radicales islámicas. Algo que desde lejos es visto como la primavera árabe, nosotros lo apreciamos como el invierno islámico. Pero no es que no haya nada que hacer en este aspecto; precisamente, yo estoy aquí para compartir con ustedes cuáles son los pasos a seguir en esta situación.

Estos Estados nación fueron creados después de la Segunda Guerra Mundial en una forma artificial, porque se trató de unificar distintas tribus y diferentes grupos étnicos, con diversas tradiciones, y en este momento, después de las elecciones, cuesta mucho que encuentren un idioma en común. Lo que unifica a todos estos grupos, por lo menos desde el aspecto político, es el tema del islam. Como hemos podido apreciar, estos movimientos islámicos están aprovechando el juego de la democracia y, a través de elecciones, logran el gobierno, pero después van a instaurar regímenes totalmente antidemocráticos. Eso fue lo que sucedió en la revolución iraní de 1979, y es lo que ha pasado últimamente en la zona de Gaza, donde Hamás ha triunfado en las elecciones. Lo que sucede es que inmediatamente después de que los partidos políticos islamitas ganan las elecciones crean gobiernos antidemocráticos.

La moraleja que hemos sacado de todos estos acontecimientos es que la democratización no puede empezar pura y exclusivamente con el voto en las urnas, sino que comienza con la educación. En el mundo occidental llevó muchos años crear este contexto de libertades individuales y de expresión, en el que el ciudadano es valorizado. Por supuesto que es imposible crearlo solo a través de las elecciones. Por eso, nuestra recomendación a todas aquellas entidades que quieren ayudar por medio del dinero en la zona del Cercano Oriente es que inviertan en educación.

Lo que queda muy claro, después de todo esto, es que el conflicto de Medio Oriente no tiene nada que ver con el conflicto israelo-palestino. Lo destaco especialmente porque hemos escuchado demasiadas veces en los últimos años que la causa de la inestabilidad que hay en el Cercano Oriente se debe al conflicto israelo-palestino. Esta es una equivocación grave y muy peligrosa; es un concepto equivocado. Pero eso era correcto antes de que empezaran todos estos acontecimientos, porque la rebelión que se dio en Túnez, en Egipto, y que en este momento se está dando en Siria, no tiene absolutamente nada que ver con el conflicto israelo-

palestino. El Cercano Oriente ya era una región inestable antes de la creación del Estado de Israel. Por eso no es correcto culpar al Estado de Israel de la situación de inestabilidad que se da en ese sector del mundo. Hay muchos conflictos en la zona. El que más podemos destacar es el que existe entre los chiítas y los sunitas. Obviamente, en este conflicto Israel de ninguna manera está involucrada. Ese conflicto entre suníes y chiíes es por la hegemonía en la zona, y también hay conflictos internos en cada uno de los países, sobre todo entre tres factores: los iraníes, que son chiítas, el Reino de Arabia Saudita, que es sunita wahhabi y Turquía, que es chiíta. Este es un conflicto en el cual Israel no está involucrada.

También hay conflictos internos en cada unos de estos países. Por ejemplo, conflictos interétnicos, como en Irak, donde se da el conflicto entre los suníes, los chiíes y los kurdos. En El Líbano, por ejemplo, el conflicto es entre la Hezbollah, que es una organización chiíta, entre los suníes que existen ahí, entre los cristianos que están en el Líbano y los drusos del sur de El Líbano. Y en Siria, por ejemplo, el conflicto es entre la minoría balawi y el Gobierno de Bashar Al Assad, los sunitas y los kurdos. Lo que está claro es que Israel no está involucrada en estos conflictos y no es culpa del Estado de Israel.

Ahora quiero decir algunas palabras de cómo el Gobierno de Israel ve el conflicto árabe- palestino. Nosotros no queremos gobernar sobre los palestinos. En los hechos, hoy en día los palestinos gozan de independencia política. Tienen su Parlamento, su Gobierno, sus entidades municipales. Incluso tienen dos Gobiernos, porque ellos han decidido separarse. Tienen el Gobierno de Hamás en la zona de Gaza y el Gobierno de Abu Mazen, Al Fatah, en la zona de Judea y Samaria. El Gobierno instaurado en la Franja de Gaza es enemigo del Estado de Israel y muchas veces de allí se envían misiles que atacan a la sociedad civil dentro de Israel.

¿Cómo funcionan nuestros vínculos con la gente de Hamás en Gaza? Ellos nos atacan y nosotros tratamos de evitar y prevenir esos ataques.

SEÑOR GOREN.- Ellos nos atacan mandando cohetes y nosotros tratamos de hacer actos militares de represalia para detenerlos. Ese es el juego.

SEÑOR YAALON (traducción del idioma hebreo).- De acuerdo a la declaración del Cuarteto, Hamás tenía que abocarse a ciertos elementos para poder ser un "partner" correcto y Hamás no está dispuesto a aceptarlo. A pesar de eso, el Estado de Israel está dispuesto a proseguir conversaciones con Abu Mazen, que gobierna pura y exclusivamente en la zona de Judea y Samaria. Nosotros estamos dispuestos a sentarnos inmediatamente a la mesa a un intercambio de conversación y acuerdo político con ellos. Quien se niega a sentarse a la mesa con nosotros y nos plantea precondiciones es Abu Mazen. Lamentablemente, por el tema del conflicto árabe- israelí, en el mundo occidental hay concepciones equivocadas, erróneas, de cuál es el sentido real de este conflicto. Hay muchos que piensan que el conflicto empezó después de la guerra de 1967 y va a terminar cuando volvamos a los límites de 1977, pero nosotros sostenemos que ese es un craso error. La oposición del mundo árabe a la presencia israelí en el Cercano Oriente empezó mucho antes de la creación del Estado de Israel. Por eso, el tema principal es la falta de disposición de reconocer a Israel como Estado- nación del pueblo judío mucho antes de que se creara el Estado de Israel, desde la época en que apareció el sionismo en el mundo. La entidad de liberación de Palestina Al Fatah, que fue creada mucho antes de 1967, aparentemente se opone a la conquista: ellos fueron creados mucho antes de la Guerra de los Seis Días.

SEÑOR GOREN.- En realidad no mucho antes, pero sí antes: el Movimiento de Liberación Nacional Palestina fue fundado en 1964, cuando todavía Israel no gobernaba Cisjordania ni Gaza. Entre 1948 y 1967, cuando los árabes controlaban tanto Jordania como Egipto, hubieran podido hacer un Estado Palestino, pero no lo hicieron.

SEÑOR YAALON (traducción del idioma hebreo).- Cuando se comprende lo que se acaba de presentar aquí, se entiende por qué el mundo árabe nunca aceptó, en el comienzo del siglo XX, la presencia del Estado de Israel como Estado del pueblo judío. Asimismo, cuando se entiende esto, podemos comprender por qué fracasaron los Acuerdos de Oslo, de Camp David y de Annapolis.

Nosotros, como Estado independiente, estamos dispuestos a sentarnos a la mesa con los palestinos sin ningún tipo de preconcepto ni preacuerdo. Y les queremos formular -como ya lo hemos hecho anteriormente- tres preguntas importantes.

SEÑOR GOREN.- Ellos saben que si vamos a sentarnos a la mesa, vamos a hacerles tres preguntas esenciales, y sabemos las respuestas, porque ya las contestaron; por eso no comienza la negociación.

SEÑOR YAALON (traducción del idioma hebreo).- Ante la primera pregunta: si a posteriori de la firma del acuerdo, con fronteras claras y delimitadas, la entidad palestina va a reconocer la existencia del Estado de Israel como Estado- nación del pueblo judío, ya hemos recibido una respuesta de Abu Mazen, que contestó: "Nunca, no, jamás". Abu Mazen sostiene que los judíos somos una religión, que no somos un pueblo ni una nación, y entiende que si solamente somos una religión no tenemos derecho a aspirar a un Estado. Según nuestra propia definición, nosotros decimos que el pueblo judío es una composición de pueblo, de civilización, de nación, de valores y también de religión. Abu Mazen, que es considerado un dirigente moderado, en contraposición a los del Hamás, no reconoce nuestro derecho a la existencia como Estado.

La segunda pregunta que le hacemos a la entidad palestina, a Abu Mazen, es la siguiente: si logramos un acuerdo y firmamos por fronteras seguras, ¿van a reconocer que este es el fin del conflicto y que no existen más exigencias? Y Abu Mazen nos dijo que no, porque está el tema de los refugiados. La idea es traer refugiados desde todos los países árabes en que se encuentren, inclusive, desde aquí, desde América Latina. Nosotros entendemos que traer a estos refugiados dentro de las fronteras del Estado de Israel, luego de que fuera atacado varias veces, es prácticamente imposible.

Otro tema por el que no habría disposición para firmar esta segunda parte del acuerdo es que Abu Mazen se ve a sí mismo como representante de los árabes que viven dentro de las fronteras del Estado de Israel, que son alrededor de un millón y medio. Él entiende que representa la voz y los derechos de estos árabes.

SEÑOR GOREN.- Y estos árabes son ciudadanos con todos los derechos en Israel.

SEÑOR YAALON (traducción del idioma hebreo).- La última pregunta, que en los hechos ya se la planteó el Primer Ministro Benjamín Netanyahu a Abu Mazen a fines del año 2010, tiene que ver con nuestra seguridad en el Estado de Israel. Concretamente, la interrogante es si Abu Mazen va a tomar en cuenta nuestras necesidades de seguridad. En este sentido, nuestra exigencia, nuestro pedido sobre el tema de las necesidades de seguridad provienen de la amarga experiencia que tenemos con la Autoridad Palestina en los últimos tiempos.

Todo territorio que hemos devuelto a la entidad palestina, después de los acuerdos de Oslo, se han convertido en un paraíso, en un invernadero de formación de terroristas suicidas, que después hacen sus acciones dentro de Israel. La zona de la Franja de Gaza, que después del episodio de la desconexión pasó a manos de la gente de Azah, se ha convertido en un área desde la que se dirigen los misiles que atacan a la población civil israelí. Por eso, muchos ciudadanos israelíes que creíamos -me incluyo- que después de los acuerdos de Oslo se iba a lograr el intercambio de territorio por paz nos hemos desilusionado. Entonces, en lugar de recibir territorio a cambio de paz, hemos recibido territorio a cambio de acciones terroristas, con el saldo de más de mil muertos, y el envío de miles de misiles contra la población israelí.

Otra cosa que aprendimos después de los episodios de Oslo, de Camp David y de Annapolis es que en este tipo de proceso no alcanza con que haya acuerdo de cúpula. Esto debe surgir desde abajo de la sociedad civil hacia arriba. Por eso hacemos no poca cosa para ayudar a los palestinos a fin de que mejoren su situación económica, y ha mejorado mucho en los últimos dos años y medio.

Apoyamos todo proyecto que sirva para ayudar a la gobernabilidad de la autoridad palestina, que tenga que ver con el mejoramiento del sistema jurídico y del sistema de seguridad. Hay otra cosa que los palestinos no han hecho, inclusive después de los acuerdos de Oslo, y sin ese elemento no va a existir paz. Eso tiene vinculación con la educación.

Yo fui Jefe de Inteligencia militar en la época del Gobierno de Rabin y acompañé todo el proceso de Oslo. En agosto de 1995, le advertí que el proceso que estaba emprendiendo con Arafat no iba a concluir bien.

SEÑOR GOREN.- Ese proceso comenzó en setiembre de 1993, dos años y cuatro meses antes de su asesinato.

SEÑOR YAALON (Traducción del idioma hebreo).- Yo entendí que ese proceso iba a fracasar porque hice un seguimiento muy cercano de lo que sucedía en los medios de comunicación palestinos y en los programas de estudio de los colegios.

Lamentablemente, hoy en día la situación no ha cambiado. Siempre y cuando siga persistiendo el hecho de que niños de tres años se identifiquen con el tipo de cinturones que explotan para exterminarnos y nos sigan odiando, no va a haber proceso de paz.

SEÑOR GOREN.- Él se refiere a programas infantiles de televisión, en los que niños de cuatro o cinco años se visten con cinturones explosivos y cantan: "Yo también quiero explotar como los mártires". Eso sucedió en pleno proceso de Oslo en la televisión oficial palestina.

SEÑOR YAALON (Traducción del idioma hebreo).- Mientras en los mapas geográficos con los que estudian los niños palestinos no exista el Estado de Israel como Estado independiente, no va a haber paz. Mientras en los libros de texto palestino se niegue el vínculo que hay entre el pueblo judío y la tierra de Israel, no va a haber paz. Mientras se niegue la existencia del pueblo judío y del holocausto, no va a haber paz. Por lo tanto, todo acuerdo que se firme no va a valer la hoja en que se firme si no hay un reconocimiento de la existencia del Estado de Israel como Estado del pueblo judío. Tiene que haber algo que surja desde la sociedad civil hacia arriba, porque me cuesta mucho pensar que pueda haber un acuerdo con la dirigencia política que existe en este momento y se pueda dar el fin del conflicto.

Este conflicto no es el factor preponderante de todos los conflictos que hay en el Medio Oriente, pero ojalá pudiéramos resolverlo. En este momento, el factor principal de la inestabilidad del cercano Oriente es el factor iraní. El gobierno iraní está involucrado en una forma negativa en todos los conflictos que hay en el cercano oriente y también se está introduciendo aquí en América Latina. Este gobierno ayuda con dinero, con armas, con entrenamiento militar, a distintos factores que están en el Líbano, en Afganistán, en Irak, parte de Siria y la entidad palestina. También trata de introducirse e involucrarse en los Estados moderados del Golfo como Bahrein, etcétera. Este régimen iraní trata de involucrarse e introducirse en América Latina a través del gobierno de Venezuela. Al gobierno iraní le interesa mucho América Latina porque es el patio trasero de los Estados Unidos. Nosotros sabemos que el servicio de inteligencia iraní y otros servicios iraníes han creado una infraestructura de terror aquí en América Latina. Estas infraestructuras ya han actuado en contra del gobierno de Israel destruyendo la Embajada en Buenos Aires en 1992 y en 1994 la mutual judía de la AMIA.

En el último tiempo, el gobierno de Irán ha tratado de atentar contra la vida del Embajador de Arabia Saudita en Estados Unidos. La idea es crear una infraestructura que en parte esté dormida y pueda accionar en cualquier momento en contra de intereses americanos, israelíes, judíos, o cualquier otro que se interponga en sus objetivos. El gobierno iraní intenta exportar su revolución, la revolución chiíta, que han hecho en Irán, a cuanto país puedan introducirse en el mundo.

Nosotros nos oponemos a que este gobierno no convencional tenga en sus manos armas no convencionales. Por eso pensamos que de alguna manera todo el proyecto de desarrollo de armas nucleares iraní se tiene que frenar.

Por eso entiendo que el mundo libre debe actuar en forma mancomunada para frenar el proyecto de desarrollo nuclear militar iraní. Nosotros tenemos que hacer que el Gobierno iraní se encuentre frente al siguiente dilema: crear una bomba nuclear o seguir existiendo. Por eso el desafío no es solamente para el Estado de Israel sino para todo el mundo. Nos han denominado como el "pequeño Satanás"; a los ojos de ellos, el "gran Satanás" es Estados Unidos de América.

Creo que la estrategia de acción correcta debe tener cuatro componentes: un aislamiento total de este régimen; severas sanciones económicas a este Gobierno; apoyo moral a todas las personas que se oponen al régimen iraní, que son perseguidas y a las que no se reconocen sus derechos como ciudadanos, y una opción militar que pueda ser creíble. La opción militar siempre tiene que ser la última. Para que no haya necesidad de usar esta opción militar hay que aplicar todos los otros elementos recién enumerados, con éxito.

Estos son los elementos sobre los que conversé con los representantes del Gobierno con que me encontré en estos días, teniendo en cuenta el excelente vínculo que hay entre Israel y Uruguay como países democráticos

que tienen valores en común y considerando que los peligros que existen en el Medio Oriente nos acechan a nosotros y también a todo lugar en el mundo occidental basado en la cultura judeocristiana.

Entre otras cosas, vine a hablar también sobre el desarrollo de nuestros vínculos comerciales, la ciencia, la agricultura y la seguridad.

A todo aquel que no ha visitado todavía el Estado de Israel le recomiendo que lo haga para que pueda apreciar con sus propios ojos lo que es: un país pequeño, con 500 kilómetros de lo largo y100 kilómetros de ancho. No es un país rico en recursos naturales. A veces, en forma irónica decimos que ni siquiera agua tenemos de manera suficiente, pero en realidad hay agua suficiente para todos. Disfrutamos de una economía fuerte. Estamos en la cúspide de la línea de los emprendimientos tecnológicos y científicos y también en lo que tiene que ver con la agricultura, que es de punta y basada en métodos inteligentes.

Tenemos un ejército fuerte. Y todo eso no está basado en la cantidad sino en la calidad. Nuestro secreto está en nuestros corazones y nuestros cerebros: conocimiento y espíritu. Gracias a eso tuvimos y tenemos el éxito de haber desarrollado un país floreciente en una zona tan difícil como el Cercano Oriente. Muchas gracias por darnos la oportunidad de compartir con ustedes nuestros conceptos.

SEÑORA PRESIDENTA.- Quiero presentarles al señor Diputado Posada, del Partido Independiente -quiere decir que en este momento están representados tres partidos políticos-, que integra conjuntamente con el señor Diputado Peña Fernández el Grupo de Amistad Interparlamentario Uruguay- Israel, que es un grupo importante, de nueve miembros, entre los cuales se encuentra un ex Presidente de la República.

Quiero mencionar la presencia de la señora María Victoria Lumaca y el señor Vladimir De Bellis, Secretarios de la Comisión de Asuntos Internacionales del Senado, y del señor Gonzalo Legnani, Secretario de la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Representantes.

SEÑOR POSADA.- Para nosotros es un gusto recibir al señor Viceprimer Ministro de Israel. Creemos que es muy valiosa la información que nos puede aportar sobre su visión de Oriente Próximo. Estamos persuadidos de la necesidad de seguir un proceso de pacificación en la región pero entendemos claramente las dificultades que existen en Oriente Próximo para tratar de llegar a un acuerdo sobre la base de la existencia de dos Estados: el de Israel y el de Palestina.

De sus palabras se desprende que hay una visión pesimista en el Gobierno de Israel respecto de la posibilidad de alcanzar acuerdos en un futuro más o menos cercano. La pregunta que quiero formularle es si hay posibilidades de hacer esfuerzos en el mundo occidental tendientes a generar un acuerdo estable sobre la base de la existencia de dos Estados.

SEÑOR YAALON (Traducción del idioma hebreo).- En mi concepto y en el del Estado de Israel, lamentablemente no vemos posibilidades de que exista un acuerdo perenne en los próximos años, y no creo que factores occidentales o internacionales puedan solucionar el problema. La única forma de llegar a un acuerdo, a un arreglo estable, es a través de conversaciones entre ambas partes. Todo intento de no realizar un proceso de conversaciones bilaterales va a fracasar. Por eso nosotros nos oponemos tanto a que Abu Mazen trate de imponer decisiones a través de las Naciones Unidas. Entendemos perfectamente por qué Abu Mazen prefiere ir a las Naciones Unidas y no venir hacia nosotros en forma directa, pero no lo aceptamos porque en un proceso de conversación, de diálogo, él va a tener que otorgar y no solamente pedir.

SEÑOR GOREN.- Desde hace dieciocho años Israel dio muchas cosas pero ellos no dieron nada a cambio.

SEÑOR YAALON.- Abu Mazen en conversaciones directas va a tener que dar respuesta a las tres preguntas que presenté anteriormente. Por supuesto que trata de evitar esta situación.

Yo creo que los países del mundo no le deben facilitar a Abu Mazen presentar su posición en la UNESCO, en el Consejo de Seguridad de la ONU y tampoco en Naciones Unidas en la Asamblea General. La verdadera

ayuda tiene que provenir del hecho de que se ayude a los palestinos a hacer las reformas que necesitan: una reforma económica y de gobernabilidad del país. Tiene que haber entidades de gobernabilidad, entidades de justicia que actúen acorde a la ley.

SEÑOR GOREN.- En ese sentido hubo avances interesantes con la autoridad palestina en Cisjordania. Eso sí, gran parte funciona porque la fuerza de seguridad de ellos colabora con la fuerza de seguridad nuestra.

SEÑOR YAALON.- La reforma más importante que falta es la que tiene que abordar el tema educativo. La entidad palestina depende de dinero, dinero de la Unión Europea, de Europa en general, de Estados Unidos; en los hechos es la entidad que recibe más apoyo de dinero por cápita de todo el mundo. Lo más importante sería que esta ayuda económica que tiene la entidad palestina de los distintos países del mundo estuviera condicionada a que se haga una reforma en el área educativa.

SEÑORA PRESIDENTA.- Quisiera agradecer nuevamente al Ministerio de Relaciones Exteriores porque tuve la oportunidad de participar, invitada por el Embajador y por el Ministerio, en un evento de parlamentarios y parlamentarias en Israel este año para conocer la visión del gobierno sobre el conflicto palestino. Fue muy interesante conocer Israel, su gente y los uruguayos que viven allí.

Nos deja el corazón acongojado, triste, porque su visión es preocupante en relación al invierno, no solo al invierno árabe sino más bien a lo que puede pasar con Irán que es un tema muy preocupante. Si bien la situación actual es complicada también pensamos que de alguna manera este anticipo de terremoto político que se mencionó al comenzar, es alarmante.

Uruguay es un país que solo sobrevive en paz porque es muy pequeño -aunque más grande que Israel-, con una cultura diferente que ha apostado a la paz y a la negociación como única herramienta. Nosotros hemos sido protagonistas interesantes de la creación del Estado de Israel, apostando a la negociación multilateral del sistema de Naciones Unidas. Su visión es pesimista en relación a ese tipo de estrategias. Nosotros pensamos que el Estado de Israel también surgió porque hubo muchos otros que se pusieron de acuerdo. Hubiéramos querido poder incidir más positivamente en la convivencia de dos estados, Palestina e Israel, que hasta ahora no ha sido posible.

Esperamos que la voluntad de los pueblos pueda contribuir a generar la condición de paz como una condición económica de desarrollo, como una condición de subsistencia social.

No tenemos tiempo para profundizar en preguntas que me hubiera gustado hacer. Por ejemplo, saber del Movimiento de Indignados israelí que en América Latina se conoce como un movimiento importante, fresco. Nosotros somos pacifistas pero no somos ingenuos. Sabemos lo que hay que esperar y lo que no de movilizaciones espontáneas.

También me hubiera gustado preguntarle su visión sobre la crisis europea y la crisis internacional ya que está reconfigurando el sistema de soberanías. Hubiera sido interesante poder profundizar en ese campo. Seguramente el Grupo de Amistad, que tiene una agenda interesante con los parlamentarios y parlamentarias israelíes va a tener oportunidad de avanzar en esa línea.

Podemos decir que su Embajador en Uruguay es muy dinámico en presentar la visión de su Gobierno y nuestro país tiene mucho respeto por Israel, un país que ha tenido que vivir tantas cosas y que lo sigue haciendo.

Por su intermedio queremos hacer llegar toda la solidaridad a la gente de Israel, nuestro Embajador, la comunidad de uruguayos y uruguayas y todos los que no pudimos conocer. Es gente que debe vivir en el territorio conquistado de esta manera, tan próximo a situaciones de violencia.

SEÑOR GOREN.- Agradezco mucho a esta Comisión el habernos recibido.

Vengo mucho al Parlamento; hace una semana estuve en dos Comisiones por el tema de la de Salud, en el Senado, porque hemos tenido una misión de cuatro médicos del Centro Hospitalario Hadasa en un proyecto

muy importante que Israel asesora a Uruguay para que tenga un centro de tratamiento para la enfermedad llamada fibrosis quística. El centro uruguaya será el segundo en el mundo que recibirá el asesoramiento de Israel, país líder en este tratamiento. El primero se inauguró hace aproximadamente siete meses en Gaza. A pesar de toda la tensión que existe entre Israel y Gaza, durante dos años, todas las semanas, un equipo de médicos y enfermeras de Gaza cruzaban la frontera a pesar de la situación bélica. El centro se inauguró y trabaja en forma estrecha con el centro de Jerusalén a pesar de que, infelizmente, para los médicos israelíes es más fácil viajar hasta Uruguay que cruzar la frontera y viajar a Gaza porque saben que entran pero no saben si salen. Por tanto, he tenido el orgullo de acompañar a estos médicos en su visita al Senado. Además, ese mismo día tuvimos oportunidad de reunirnos con la Comisión Especial para el Seguimiento de la Situación Carcelaria de la Asamblea General, que es presidida por la señora Senadora Topolansky. Cabe agregar que contamos con la presencia de funcionarios del servicio penitenciario israelí en Uruguay; quienes vinieron a solicitud del señor Ministro del Interior, Eduardo Bonomi. En realidad, tuvimos una tarde muy complicada debido a los importantes proyectos de colaboración que tenemos con Uruguay, que es un país amigo.

También quisiera comentar que a partir del día miércoles llevaremos a cabo dos jornadas de diálogo entre las dos Cancillerías. Estas jornadas se realizarán con el señor Director de América Latina en la Cancillería y otras personas del departamento económico.

En realidad, tenemos una relación bilateral muy importante, porque la amistad entre Uruguay e Israel es algo que los israelíes valoramos mucho; nosotros -sentimos que el pueblo de este país tiene una relación muy amistosa con Israel.

Solo me resta agradecerles por habernos recibido, ya que sabemos que esta es una semana muy complicada. Por supuesto, los Diputados presentes -y algunos más -están invitados a la recepción que se llevará a cabo en mi casa en la noche de hoy.

SEÑORA PRESIDENTA.- La Comisión agradece la presencia del señor Vice Primer Ministro de Israel y del señor Embajador.

Se levanta la reunión.